A análise do site <https://renatodpaula.com.br/> gerou o seguinte checklist.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Atributo** | **Descrição** | Sim/Não |
| **Taxonomias navegacionais** | As comunidades e coleções possuem categorização adequada dos conceitos/termos. | S |
| As comunidades e coleções existentes possuem termos significativos e coerentes que não dificultam seu entendimento. | S |
| **Instrumentos de controle terminológico** | Utiliza vocabulários controlados para a representação dos documentos disponibilizados. | N |
| **Folksonomias** | Permite a inserção de tags aos documentos. | N |
| **Metadados** | Os documentos são representados por metadados. | N |
| Utiliza padrão de metadados coerente com a proposta do repositório. |  |
| **Mediação dos informáticos** | Foi realizada a customização do repositório. | N |
| **Mediação dos profissionais da informação** | O repositório disponibiliza tutoriais e contatos para auxílio aos usuários. | N |
| Existe influência dos bibliotecários na avaliação dos metadados atribuídos pelos usuários. | N |
| Os bibliotecários realizam submissão de terceiros. | N |
| **Mediação dos sujeitos informacionais** | Os usuários contribuem com comentários. | S |
| Os usuários realizam auto-arquivamento. | N |
| **Affordances** | Utiliza pistas que auxiliam o usuário em suas ações. | S |
| **Wayfinding** | Utiliza trilha de navegação. | S |
| **Descoberta de informações** | Possui recursos de autocomplete e autossugestão. | S |
| Possui facetas para refinamento de pesquisa. | N |
| **Acessibilidade e Usabilidade** | A customização é coerente com o público-alvo. | S |
| Possui recursos de acessibilidade na interface. | S |
| A acessibilidade está de acordo com recomendações da W3C (WCAG 2.0). | S |
| **Intencionalidade** | Há indícios de preocupação com a intencionalidade dos sujeitos (ex.: análise de logs). | N |
| **Mobilidade, Convergência e Ubiquidade** | Possui design responsivo. | S |

A análise do site <https://andersonrosa.com.br/> gerou o seguinte checklist.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Atributo** | **Descrição** | Sim/Não |
| **Taxonomias navegacionais** | As comunidades e coleções possuem categorização adequada dos conceitos/termos. | S |
| As comunidades e coleções existentes possuem termos significativos e coerentes que não dificultam seu entendimento. | S |
| **Instrumentos de controle terminológico** | Utiliza vocabulários controlados para a representação dos documentos disponibilizados. | S |
| **Folksonomias** | Permite a inserção de tags aos documentos. | N |
| **Metadados** | Os documentos são representados por metadados. | N |
| Utiliza padrão de metadados coerente com a proposta do repositório. | N |
| **Mediação dos informáticos** | Foi realizada a customização do repositório. | N |
| **Mediação dos profissionais da informação** | O repositório disponibiliza tutoriais e contatos para auxílio aos usuários. | N |
| Existe influência dos bibliotecários na avaliação dos metadados atribuídos pelos usuários. | N |
| Os bibliotecários realizam submissão de terceiros. | N |
| **Mediação dos sujeitos informacionais** | Os usuários contribuem com comentários. | N |
| Os usuários realizam auto-arquivamento. | N |
| **Affordances** | Utiliza pistas que auxiliam o usuário em suas ações. | N |
| **Wayfinding** | Utiliza trilha de navegação. | N |
| **Descoberta de informações** | Possui recursos de autocomplete e autossugestão. | N |
| Possui facetas para refinamento de pesquisa. | N |
| **Acessibilidade e Usabilidade** | A customização é coerente com o público-alvo. | S |
| Possui recursos de acessibilidade na interface. | S |
| A acessibilidade está de acordo com recomendações da W3C (WCAG 2.0). | S |
| **Intencionalidade** | Há indícios de preocupação com a intencionalidade dos sujeitos (ex.: análise de logs). | N |
| **Mobilidade, Convergência e Ubiquidade** | Possui design responsivo. | S |